



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Государственное автономное профессиональное  
образовательное учреждение

**«Брянский техникум питания и торговли»**

**ОТЧЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ  
ПО ИТОГАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

по специальности 38.02.04 Коммерция (по отраслям)

Брянск  
2024

Работа государственной экзаменационной комиссии государственного автономного профессионального образовательного учреждения «Брянский техникум питания и торговли» (далее ГАПОУ БТПИТ) осуществлялась в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденным приказом Минпросвещения России от 08 ноября 2021г. №800 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования», приказом Минпросвещения России от 05 мая 2022г. №311 «О внесении изменений в приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 8 ноября 2021г. №800 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»», приказом Минпросвещения России от 19 января 2023г. №37 «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 8 ноября 2021г. №800», Локальным нормативным актом о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования в государственном автономном профессиональном образовательном учреждении «Брянский техникум питания и торговли».

Председателем Государственной экзаменационной комиссии приказом департамента образования и науки Брянской области № 1939 от 19.12.2023г. утвержден Юрасова Тамара Васильевна, начальник отдела АО «Брянский ЦУМ».

Состав государственной экзаменационной комиссии утвержден приказами ГАПОУ БТПИТ № 15 от 19.01.2024г..

Государственную итоговую аттестацию проходили 23 студента.

Студенты освоили образовательную программу, реализованную на основе Федерального государственного образовательного стандарта по специальности 38.02.04 Коммерция (по отраслям) утвержденного приказом Минобрнауки России от 25.06.2014 г., №539 (ред. от 01.09.2022).

# 1. Перечень аттестационных испытаний, входящих в процедуру государственной итоговой аттестации студентов по специальности 38.02.04 Коммерция (по отраслям)

## Демонстрационный экзамен (базовый уровень):

- направлен на определение уровня освоения выпускником материала, предусмотренного образовательной программой, и степени сформированности профессиональных умений и навыков путем проведения независимой экспертной оценки выполненных выпускником практических заданий в условиях смоделированных производственных процессов.

## Защита дипломной работы:

- направлена на систематизацию закрепления знаний выпускника по специальности, а также определения уровня готовности выпускника к самостоятельной деятельности.

## 2. Состав государственной экзаменационной комиссии

Председатель: Юрасова Т.В., начальник отдела АО «Брянский ЦУМ».

Заместитель председателя: Струкова Л.В., заместитель директора по УР ГАПОУ БТПИТ.

Члены комиссии:

1. Макарова Т.В., старший мастер ГАПОУ БТПИТ;
2. Корчажникова В.К., зав. УЦПК ГАПОУ БТПИТ;
3. Устюшенкова К.И., оператор -менеджер 1 класса АО «Почта России».
4. Шумилова Е.Д., заместитель управляющего магазина АО «Дикси Юг»,
5. Брылева А.Ю., преподаватель ГАПОУ «Брянский строительно-технологический техникум имени Л.Я. Кучеева»,
6. Ивченко Ю.В., ведущий специалист регионального центра тестирования ГАУ «Спортивно-оздоровительный комплекс «Брянск».

## 3. Анализ результатов ГИА

Даты проведения: 04.06.2024г., 20.06.2024г., 21.06.2024г.

Аналитические данные о тематике ГИА: тематика дипломных работ соответствует содержанию двух профессиональных модулей, отличается актуальностью. Рекомендации, содержащиеся в практической части, могут быть использованы в работе предприятий торговли.

Численность выпускников, принимавших участие в процедуре ГИА: 23

Не явились из числа допущенных – \_\_\_ - \_\_\_ чел., в том числе по уважительной причине – \_\_\_ чел.

Не допущены к ГИА решением педагогического совета (протокол № \_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_ г.)

Анализ качества дипломных работ и уровня профессиональной подготовки студентов:

№ п/п	Показатели	Форма обучения	
		Очная	
		кол-во	%
1.	Окончили образовательное учреждение	23	100
2.	Допущены к ГИА	23	100
3.	Принято к защите дипломных работ	23	100
3.1.	Защищено дипломных работ	23	100
3.2.	Оценки:		
	«Отлично»	8	34,8

	«Хорошо»	15	65,2
	«Удовлетворительно»	-	-
	«Неудовлетворительно»	-	-
3.3.	Средний балл	4,3	
4.	Количество студентов, успешно славших ДЭ:	23	100
	Оценки:		
	«Отлично»	8	38,8
4.1.	«Хорошо»	12	52,2
	«Удовлетворительно»	3	13
	«Неудовлетворительно»	-	-
4.2.	Средний балл	4,2	

#### 4. Общие итоги работы ГЭК

Оценка сформированности общих компетенций выпускников:

общие компетенции сформированны.

Оценка сформированности профессиональных компетенций выпускников:

Профессиональные компетенции сформированны.

Общий итог работы государственной экзаменационной комиссии:

№ п/п	Показатели	Форма обучения	
		Очная	
		кол-во	%
1.	Окончили образовательное учреждение	23	100
2.	Количество дипломов с отличием	5	21,7
3.	Количество дипломов с оценками «отлично» и «хорошо»	10	43,4
4.	Количество выданных академических справок	-	-

#### 5. Выводы и рекомендации по дальнейшему совершенствованию качества подготовки

Содержание и качество подготовки по образовательной программе среднего профессионального образования по специальности 38.02.04 Коммерция (по отраслям) соответствует ФГОС СПО.

Оценка политики и стратегии ГАПОУ БТПИТ в области качества подготовки выпускников:

Соответствует стандарту ФГОС СПО и предъявленным требованиям.

Оценка роли представителей работодателей в формировании содержания образовательной программы среднего профессионального образования по специальности: образовательная программа по данной специальности разработана с учетом требований работодателей и согласована с ними. Согласно требований работодателей были введены дополнительные профессиональные дисциплины за счёт часов вариативной части, изучение которых позволило повысить конкурентоспособность выпускников.

Оценка роли представителей работодателей в оценке качества подготовки выпускников: участие в работе ГЭК, в комиссии (экзамены) по промежуточной аттестации, рецензирование дипломных работ. в разработке фонда оценочных средств, согласование ОПОП.

Перспективы совершенствования образовательной программы по специальности:

Образовательную программу обновлять с учетом модернизации торговых предприятий.

Председатель государственной  
экзаменационной комиссии

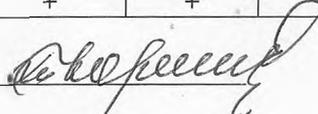


Отчет обсужден на педагогическом совете, протокол № 23 от 12.09.2024 г.

**Рейтинговый лист оценки результатов ГИА**  
**Критерии оценки**

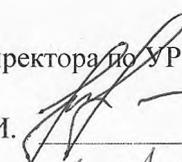
ФНО студента	Дипломная работа						Итоговая оценка по защите дипломной работы	Выполнение задания ДД в соответствии с критериями КОДд (баллы, переведенные в оценку)	Итоговая оценка
	Актуальность темы и задач работы	Полнота раскрытия темы, логическое построение работы	Оформление работы	Сроки выполнения	Самостоятельность /личный вклад студента	Презентация			
<b>Группа К9-31</b>									
Абрамцова Ульяна Сергеевна	+	+	+	+	+	-	4 (хорошо)	4 (хорошо)	4 (хорошо)
Авилова Виталия Андреевна	+	-	+	-	+	+	4 (хорошо)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)
Антонова Екатерина Николаевна	+	+	+	+	+	+	5 (отлично)	5 (отлично)	5 (отлично)
Артеменко Дарья Олеговна	+	+	-	+	+	+	5 (отлично)	4 (хорошо)	5 (отлично)
Белашова Вероника Сергеевна	+	-	+	+	+	-	4 (хорошо)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)
Брыкалов Василий Дмитриевич	+	+	+	-	+	+	4 (хорошо)	4 (хорошо)	4 (хорошо)
Дунаева- Зыдина Алёна Сергеевна	+	+	+	+	+	-	4 (хорошо)	4 (хорошо)	4 (хорошо)
Ерохин Евгений Алексеевич	+	+	-	+	+	+	4 (хорошо)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)
Киракосян Елена Артуровна	+	+	+	+	+	+	5 (отлично)	4 (хорошо)	5 (отлично)
Кирюшина Анна Сергеевна	+	+	-	+	+	-	4 (хорошо)	4 (хорошо)	4 (хорошо)
Кузнецова Наталия Андреевна	+	+	-	+	+	+	4 (хорошо)	5 (отлично)	4 (хорошо)
Лисеенко Таисия Александровна	+	+	+	+	+	+	5 (отлично)	5 (отлично)	5 (отлично)
Макеева Ангелина Васильевна	+	+	+	-	+	+	4 (хорошо)	4 (хорошо)	4 (хорошо)
Матакова Марина Владимировна	+	+	-	-	+	+	4 (хорошо)	4 (хорошо)	4 (хорошо)
Матюшкина Алена Сергеевна	+	+	+	+	+	+	5 (отлично)	5 (отлично)	5 (отлично)
Пытькова Ольга Александровна	+	+	+	+	+	+	5 (отлично)	5 (отлично)	5 (отлично)
Редина Яна Юрьевна	+	+	+	+	+	+	5 (отлично)	5 (отлично)	5 (отлично)
Рогоза Вадим Александрович	+	+	+	-	+	-	4 (хорошо)	4 (хорошо)	4 (хорошо)
Удалов Вадим Алексеевич	+	+	+	-	+	-	4 (хорошо)	4 (хорошо)	4 (хорошо)
Холодко Екатерина Дмитриевна	+	+	+	-	+	+	4 (хорошо)	5 (отлично)	4 (хорошо)
Цуркова Дарья Александровна	+	+	+	-	+	-	4 (хорошо)	4 (хорошо)	4 (хорошо)
Шкробенкова Юлия Дмитриевна	+	+	+	+	+	+	5 (отлично)	5 (отлично)	5 (отлично)
Юркевич Полина Александровна	+	+	+	+	+	+	4 (хорошо)	4 (хорошо)	4 (хорошо)

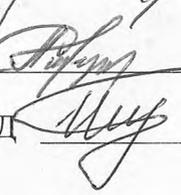
Председатель ГЭК,

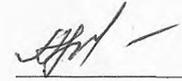
Юрасова Т.В., начальник отдела АО «Брянский ЦУМ» 

Зам. председателя ГЭК

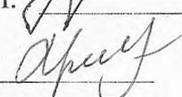
Струкова Л.В., заместитель директора по УР ГАПОУ БТПИТ 

Члены ГЭК Устюшенкова К.И. 

Шумилова Е.Д. 

Брылева А.Ю. 

Ивченко Ю.В. 

Секретарь: Хроленко Н.В. 

Прошито, пронумеровано и скреплено печатью

5 (лист) листа(ов)

директор О.В. Мангула.

(должность)

(подпись)

(расшифровка)

М.П.

«24»

06

2024 г.

